# ЗОРЯ ГАЛИЦКА.

ЛЬВОВЪ. СЕРЕДА **Ч. 89.** дня $^{25}/_{6}$ Жовтня 1850.

*Выходитъ що Середы и Суботы. Цѣна на текущее чвертьроче для одбирающихъ въ Редакціи: 1 рен. — через почты: 1 рен, 15 кр. ср.*


## *СЛОВО*

сказаное ученикамъ высшои академическои Гимназіи

М. МАЛИНОВСКИМЪ.

(Докôнченье.)

Душа человѣка не есть всевѣдуща, не есть сама истина, самая святость такъ якъ духъ Божій, но она яко образъ божій есть способна мыслити, и самовластно и свободно опредѣлятися. Однакожъ мы не мыслимъ, щобъ тôлько мыслити, а уже правилами мышленія (логики) устремляемся тое, о чѣмъ мыслимъ, пôзнати, умѣти (умъ) вырозумѣти, разумѣти, одно ôтъ другого отличати (разумъ) и поняти. Цѣль такои мыслительности нашои есть истина. Самовластному и свобôдному избранію, хотѣнію, уклоненію, дѣланію предъидутъ: познанія, желанія, намѣренія, предположеня. И воля наша состоитъ въ тôмъ, мыслити, желати, хотѣти, избирати свободно, и дѣлати тое, що есть истинное, слѣдовательно праведное, святое, уклонятися же ôтъ того, що есть ложное, слѣдовательно злое. Въ чѣмъ ся нашое познаніе и наша воля совокупляютъ, есть чувство (сердце). Оно есть источникомъ (норою) жизни духа нашого, который источникъ уже тогда бье, нѣмъ еще прійшло къ мышленію, хотѣнію и дѣланію, и къ которому наше познаніе, хотѣніе и дѣ̂ланіе яко къ своему живому средоточію ôтсылаютъ. Мы предчувствуемъ и боимся того, чого еще не понимаемъ, не помышляемъ, не вѣримъ. Чувствомъ человѣкъ почитае, любитъ, радуеся, наслаждаеся, восхищаеся або ненавидитъ, и ôтвергае, къ чому воля еще не стремится, ôтъ чого еще не уклоняеся, чого еще не уничтожае. Въ чувствѣ безпосредно познаніе и хотѣніе, истинное и ложное, доброе и злое еще передъ разумно-свобôднымъ осуществленіемъ ихъ объявляются. Откровеніе узнае чувство яко начальный источникъ всѣхъ добрыхъ и злыхъ помышленій и хотѣній. На семъ стремленіи чувства нашого, на сêмъ стремленіи пôзнанія нашого къ истинѣ, на сей свободѣ, уклонятися ôтъ злого, а избирати и дѣлати доброе, состоитъ совѣсть наша. Гдѣ же для человѣка истина и святость? Въ Бозѣ самой истинѣ и святости, если Бога познаваемъ и любимъ, и если себе и все иное кромѣ насъ такъ помышляемъ и хочемъ, якъ насъ и все иное Богъ помышлявъ и хотѣвъ. Въ слѣдствіе того пронимаемся надеждою блаженьства, которое не що иное, а самъ Богъ есть, и которымъ вѣчно наслаждатися будемъ при безсмертіи души нашой. Но не тôлько такъ естественно мы устроенны по слову св. Петра

къ причастію божого естества, а еще имѣемъ преестественни̂ таланты Божи, на которыхъ состоитъ наше подобіе Богу, которымъ яко преестественнымъ даромъ человѣкъ бувъ выпосаженый первоначально въ сотвореніи своимъ, и которыхъ по грѣсѣ есть источникомъ оудовлетвореніе Іисуса Христа за грѣхи наши. Тіи преестественни̂ таланты Божи не суть щось старанное нашому естеству, а суть оное возвышающіи. Они состоятъ на благодатно̂мъ внѣшно̂мъ откровеніи, словѣ Божомъ, причастити насъ Божой, истины; на благодатно̂мъ внутренно̂мъ освященіи, щобы воля наша согласно воли Божой истинное, праведное любила, а мерзилася ложнымъ, злымъ, и щобъ дѣламъ нашимъ подати доброту преестественну, соотвѣтствующу преестественному блаженьству нашому; на благодатно̂мъ внутренно̂мъ оукрѣпленіи воли нашой къ всякому доброму дѣлу, и на благодатно̂мъ внутренно̂мъ просвѣщеніи оума нашого къ воспріятію, воспоминанію, и понятію божой истины. Все тое маемъ въ церквѣ Христово̂й, въ ей св. Тайнахъ, поученіяхъ и молитвахъ. О вонистину! неизчерпаемый источникъ таланто̂въ божихъ, изъ которого пьюще не вжаждемся во вѣки! Но якое лѣнивство. якое марнотравство, не бuваe съ нашой стороны относительно къ симъ талантамъ Божимъ? а якое слѣдствіе изъ того для человѣка? Такое, тьма для оума, и неволя воли въ страстехъ и грѣсѣхъ! кончина же погибель! „Имиже бо кто согрѣшаетъ, сими и мучится.” Сюда належатъ: 1) индиферентисты, т. е. нерадящіи о откровеніи, которымъ и событіе и содержаніе откровенія видатся бuти непожиточными; 2) натуралисты, которы не признаютъ иного откровенія якъ того, которое въ мірѣ и со міромъ дано есть. По ихъ дивачному мнѣнію всемогущество божое ограничилося сотвореннымъ міромъ такъ, що о дальшо̂мъ дѣйствіи Бога въ мірѣ мовити не можно. Очевидно они поставляютъ міръ для такого его самостоятельства божищемъ. Якъ Бога о̂тъ міра отличати имѣемъ: такъ его дѣйствій о̂тъ міра оудаляти не можемъ. Въ Бозѣ, по слову св. Павла, живемъ, движимся и есмы. Господь близъ! 3) Раціоналисты поставляютъ яко одно и найвысшое откровеніе оумъ человѣческій, и оузнаютъ его достаточнымъ. Очевисто Раціонализмъ есть частію натурализма, и о̂нъ изъ того произо̂йшовъ. Однако острѣйши раціоналисты не поступаютъ такъ далеко, поставляти себе божищами, а то̂лько оутверждаютъ, що оумъ человѣческій неспособный къ принятію откровенія, и що доказательства нѣтъ, яко бы щось самимъ Богомъ откровенно было. Инии припускаютъ откровеніе, але якое? то̂лько по имени, не яко безпосредно Божое, но яко дѣйствіе силъ природныхъ физическихъ и духовныхъ еще неизвѣстныхъ. Касательно содержанія откровенія, то оно нещо иное видится имъ бuти, якъ розвитіе разума самого о̂тъ себе такъ, що человѣкъ то̂лько сознаніе получае сокровенного въ своимъ оумѣ. Инии поставляли божественно̂сть христіанства то̂лько въ то̂мъ, що есть согласное оумови, который о̂тъ Бога есть. Раціонализмъ не оузнае грѣховности человѣческой въ то̂мъ степени, щобы было искупленіе черезъ сына Божого потребное. Лице Христово есть ему не Божое, но человѣческое, и Христосъ то̂лько съ той стороны ему оудивленія достойный, яко бы то̂лько въ своихъ часахъ непросвѣщенныхъ и легковѣрныхъ мавъ преимущественну мудрость. Также о̂нъ не признае дѣйствія св. Духа въ св. тайнахъ, а такъ раціонализмъ выходитъ на оуничтоженіе христіанства. Якъ нравственный раціонализмъ Канта поставлае нравственны

законы въ насъ Богомъ, такъ логическій раціонализмъ то̂лько свои мысли о Бозѣ Богомъ почитае. О̂нъ Гегломъ такъ розвытый зо̂ставъ, що религія есть самосознаніе Бога въ человѣцѣ. А такъ раціоналисты отрыцаючися Бога або себе при Бозѣ або себе вылучно божищами поставляютъ. 4) Марнуются преестественни̂ таланты Божи̂ и суправраціонализмомъ, который также супранатурализмомъ называеся; розличіе ихъ то̂лько о̂тъ того происходитъ, если взыраеся або на оумъ або на вещество. Суправраціонализмъ есть противоположный раціонализмови. О̂нъ признае историческое событіе откровенія, но оутверждае, що содержаніе откровенія може и должно бути противъ оума человѣческого, а принаймѣ що откровеніе есть оуму человѣческому недоступное. Первое мнѣніе оуничтожае достоинство оума нашого, который есть образъ Божій, способный принимати Божая; и грѣхомъ неоуничтоженый, по ослабленный и растроеный похотію воюющою противъ оума. Отпровергати оуспособленіе оума къ принятію откровенія значитъ, отпровергати возможно̂сть послѣдного. Правда, нѣкоторы истины откровенни̂ суть надъ понятіе оума нашого. Однако оутверждаемъ, що оумови нашому возможно есть, воспринимати истины откровенія не то̂лько внѣшно, но и внутренно, що оны суть для оума нашого. А такъ есть внутренное о̂тношеніе къ самимъ тайнамъ религіи оума нашого. Отношеніе откровенія къ оуму тѣсно связанно есть съ отношеніемъ вѣры къ знанію. Когда мовится, що откровеніе есть для оума, не мовится тое, що оумъ заразъ все содержанія откровенія поняти може, або що коли его совсемъ пойме. Но Богъ може себе совсемъ поняти. Однако Тайна не есть щось такого, щобы человѣкъ ниже о̂тъ части поняти не мо̂гъ, и о̂на мае заданье, которого цѣлею есть оумъ розвыкати, къ чому служитъ и благодать Божа, въ слѣдствіе чого слѣдуе бо̂льшое и бо̂льшое разумѣніе. Перва повинно̂сть оума въ о̂тношеніи къ откровенію есть вѣра, которою починаеся также всякое иное оученіе. Перва безпосредна вѣра хоче бути пото̂мъ мудрствующою; человѣкъ хоче мати для своей вѣры доказательство. Тое внѣшное имѣеся въ повазѣ Бога, за которою повагою вѣруе человѣкъ въ содержаніе откровенія для того, що оно о̂тъ Бога есть, который есть „Отцемъ свѣто̂въ", въ которо̂мъ „тмы нѣсть не единыя". который для того не може къ тмѣ вести. Оже вѣра человѣка не есть слѣпа, о̂нъ во вѣсть, для чого вѣруе въ тое, чого по своей внутренно̂й истинѣ не понимае. Необходимое слѣдствіе вѣры есть плѣненіе оума въ послушаніе вѣры для того самого, понеже оумно розсуждае. Оумъ даеся охочо плѣнити, понеже вѣра есть внутреннымъ дѣйствіемъ оума якъ и знаніе. А понеже не возможно, щобъ воспріятый свѣтъ Божій не озаривъ духа человѣческого, то о̂тъ вѣры не може не произо̂йти по̂знаніе принаймѣ о̂тъ части. Вѣра связуе оумъ съ истиною, яко его предъметомъ, предохранае его напротивъ отверженія откровенія и сомнѣній, а тѣмъ оуже много пріобрѣлося, щобъ истина во̂йшла въ оумъ. Откровенна истина также мае практическу сторону, и вѣра вводитъ ону не то̂лько въ помышленіе, но также въ житіе вѣрующого, а такъ много о̂нъ познае еи внутренну истинно̂сть и тѣмъ многое роскрываеся познанію человѣка, що самому мышленію оутаенно було. Для того самъ Спаситель приказуе, по вѣрѣ своей жити, абы оуразумѣти, що о̂тъ Бога есть. Отсюда глубокое возрѣніе добродѣтельныхъ людей въ тайны откровенія. Если оумъ въ службѣ вѣрѣ пріи-

*

де къ томꙋ, истины вѣры въ союзѣ обнимати, тогда емꙋ одно ученїе обяснае дрꙋгое, тайна бо̂льше и бо̂льше выясняеся въ ꙋже лѣчше познанно̂мъ, а истины откровенїя вступаютъ въ системꙋ, въ которо̂й необходимо̂сть одной истины або изъ ней самой, або изъ союза съ цѣлымъ по̂знаеся. Оже перконачально вѣровани̂ истины откровенїя бываютъ о̂тъ многихъ сторонъ истинами ꙋма. Истинна вѣра и истинное знанїе сꙋть одно и тоже. Обое сꙋть ꙋвѣренїемъ, обоихъ предметомъ есть истина. Оны различаютъся въ то̂мъ, що вѣра мае засвидѣтельствованїе отъ внѣ, знанїе же состоитъ въ созерцанїи внꙋтренности предмета. Въ каждо̂мъ знанїи должно щось такого бꙋти, о̂тъ которого яко о̂тъ безпосредно истинного, далѣ выходится. Тое въ откровенїи есть вѣра. Бо̂льша часть людей позостае во все̂мъ своимъ знанїи при вѣрѣ, понеже знанїе есть ꙋчастїемъ не многихъ. Но и тїи совсе̂мъ безъ вѣры обо̂йтися не могꙋтъ. —

Заблꙋжденїе не есть еще самою ложїю, но односторонностїю, котора истины со всемъ не исключае. Такъ маеся съ рацїонализмомъ и сꙋпрарацїонализмомъ. Оба маютъ щось истинного. Истина сꙋпрарацїонализма состоитъ въ признанїи, що Богъ якъ есть перконачальнымъ такъ присноте́кꙋщимъ источникомъ истины и святости человѣка. Истина рацїонализма состоитъ въ признанїи, що сотворенный о̂тъ Бога, ꙋмъ слꙋжитъ твари дꙋховной орꙋдїемъ къ воспрїятїю сихъ, яже сꙋть Божая. Если тїи истины воспрїймꙋтся, тогда и откровенїе воспрїймеся, и признаеся, що Богъ человѣкꙋ то̂лько такое открывае, що внꙋтренно воспрїяти ꙋмъ человѣческїй есть спо̂собный, хоть не ꙋтверждаеся, що Богъ то̂лько таки̂ истины человѣкꙋ о̂ткрывае, котори̂ самъ ꙋмъ человѣка, однако не такъ скоро, въ собѣ мо̂гъ произвести. —

„Тѣмже, возлюбленнїи, препоясавши чресла помышленїя вашего — совершеннѣ ꙋповайте на приносимꙋю вамъ благодать откровенїемъ Їисꙋсъ Христовымъ яко чада послꙋшанїя, (а не яко помянꙋтый рабъ лѣнивый и лꙋкавый) — по звавшемꙋ вы святомꙋ и сами святи въ всемъ житїи бꙋдете.“ Аминь.

## ПОЛИТИЧЕТКИ НОВИНЫ.

Вѣдень 29. жовтня. Е. В. Цѣсарь повернꙋли о годинѣ по̂въ до 7мой вечеромъ въ товаришествѣ п. президента мини̂стро̂въ князя Шварценберга и иныхъ достойнико̂въ — въ простъ зъ Варшавы. Въ дорозѣ котора ся за предводительствомъ г. кавальера Францесцони безъ перешкоды и затримꙋвана о̂дбꙋла, занимались Е. В. прилежно писаньомъ. Въ поближꙋ Кракова повитали Е. В. высланники тогожъ мѣста съ прошенїемъ, абы ихъ своимъ посѣщенїемъ ꙋщасливити благоволили. Жительство нашего мѣста повитало Е. В. съ сердечною радостею. —

Зъ вѣрительныхъ жерелъ довѣдꙋемъ ся, же Его Величество цѣсарь, на предложенїе п. министра просвѣщенїя, абы при настꙋпити маючо̂мъ ꙋчрежденїю наꙋчителей гимназїальныхъ, такъ для дꙋховныхъ якъ и для свѣтскихъ, жалованье за ро̂вно вызначено было, соизволили. —

— 29. жовт. Днешное Число Вѣстника *Times* доноситъ о о̂дбꙋто̂й тыми днями радѣ министерско̂й въ Льондинѣ, на которо̂й о̂дчитано францꙋзско-россїйскꙋю скоровꙋю, допись той основы, абы Англїя вспо̂льно съ обома монарствами тыми розлꙋчною о̂дозкою припорꙋчила габинетови прꙋсскомꙋ запобѣгчи дальшомꙋ пролитїю кервы въ Шльезвигꙋ-Гольштинѣ, понеже насꙋпротивъ Францїя пообсаджꙋе порѣчье Ренꙋ, а Россїя вступитъ до прꙋсского Шльезка. *Times* додае еще до того, же льордъ Палмерстонъ зажелавъ, абы въ мѣсто скоровой но-

ты переслати кабинетови прȣсскомȣ три особенніи дописы. На выключнѣйшȣю ȣвагȣ заслȣгȣе тое обстоятельство, же омаль що не всѣ ангельскіи вѣстники повстаютъ на довѣ противъ Прȣссамъ, однїи въ интересѣ засадъ свобôдныхъ, а дрȣгїи, поневаже приписȣютъ Прȣссамъ ȣдольнôсть розъяреня нового пожарȣ демократического въ Европѣ. —

Зъ надъ Менȣ доносятъ аугсбургской газетѣ о крайной дописи, которȣю Прȣссы одержати мали; ôдъ кого тая допись надôйшла, чи то ôдъ Аустрїи, чи ôдъ кого иного, о тôмъ не пише. Тая допись мае обнимати освѣдчене, же переступленїе границѣ кургесской зо стороны Прȣссъ хотяй бы лише и съ еднымъ корпȣсомъ, безъ повелѣнїя союзничого сойма, ȣважатись бȣде, яко *casus belli*.

Иновраклавъ въ Познаньскôмъ. Дванадцятъ Черкесôвъ шляхоцкого рода, прїяли тогда, коли россїйскїи войска выправляно до Оугровъ, въ тôмже войскȣ слȣжбȣ. По оукôнченїю оугорской войны повернȣли съ отличїемъ снова до Варшавы. Зъ ôдси желали дȣже повернȣти ся въ свое отечество, но надармо бȣли ихъ желанїя, бо на ихъ прошенїя незважано. Въ отчаянїю ся предпрїяли оубѣгчи изъ войска. Имѣючи гроши и добре вооружены опȣстивши Варшавȣ перейшли прȣсскȣю границю. Зъ ôдси ôдослано ихъ до Иновраклава. Тȣ изнȣрили свое желанїе дабы ихъ ôдослати до Берлина, но на тое ôтповѣджено имъ, що ихъ знова до Варшавы ôдошлютъ. Коли ихъ передъ касарню запроваджено, освѣдчаютъ що тôлько вôльнȣю кватирȣ прїймȣтъ и що сами добровольне до Россїи хотятъ повернȣти; при тôмъ що недопȣстятъ жаднымъ образомъ орȣжїе собѣ ôтобрати или пôдъ ескортою провадити. Оужито принȣжденїя, а прȣскїй ротмистръ Исловъ прибылъ съ ескадрономъ драгôновъ Незнано зъ котрой стороны зачинати, а по кôлькократномъ зъ обохъ сторонъ выстрѣленїю оутѣкаютъ Черкесы до хȣтора Крȣсловицѣ. На дорозѣ тамтȣда забивае переслѣдȣючѣ ихъ войско двохъ зъ нихъ на смерть, едного ранитъ, двохъ иныхъ переймае, обходитъ ся съ ними не полюдскȣ. Прочїи пять достаются щасливо до хȣтора засѣдȣютъ ся тамже. Хȣторъ той складався зъ кôлькохъ господарскихъ и мешкальныхъ бȣдинкôвъ. Поневаже зъ причины оудачного стрѣляня зъ стороны Черкесôвъ до хȣтора достатись годѣ бȣло, то принесено смольное пôдпаливо и запалено оденъ мешкальный бȣдинокъ. Черкесы переходятъ до одного зъ господарскихъ бȣдинкôвъ и тȣтъ такожъ боронятся мȣжественно такъ, же реченый хȣторъ ажъ ракетами дострелювати нȣждно бȣло. Тôлько такимъ способомъ принȣждено Черкесôвъ хȣторъ опȣстити. Выходятъ они въ силѣ четырехъ мȣжей — въ тôмъ обсыпȣе ихъ градъ кȣль; всѣ падаютъ, оденъ мертвый прочїи тяжко раненї, пятый погибъ добровôльною смертїю пôдъ звалищами гостинного хȣтора.

По тôмъ приключенїю настȣпило изслѣджованье приарештованыхъ Черкесôвъ. Надпрокȣраторъ самъ провадитъ тое съ великою ревностїю. На его внесенїе выгребано тѣло мȣшкетера оупавшого въ реченой борбѣ. Знайдено пôдъ отробовъ кȣлю карабиновȣю. Двохъ Черкесôвъ знаходятся въ темници сȣдовôй, четырохъ придержȣютъ еще въ больници. До сего времени слȣхано еще тôлько нѣкотрыхъ свѣдителей и войсковȣю старшинȣ. Изслѣджованье Черкесôвъ есть тяжкое, поневаже тôлько своимъ родимымъ языкомъ мовлятъ, по россїйске и польске оумѣютъ дȣже мало а по нѣмецки ани слова, сȣдъ же немае тломача свѣдомого ихъ языка. Бакмїра былъ доводителемъ Черкесôвъ, ôнъ найкôльше ôтзначае ся чемностею и красными обычаями; есть то

оуроженецъ Габерданскій зъ Кавказа; оповѣдае що оу Черкесôвъ есть дуже великою ганьбою оружіє зложити и що Коранъ повелѣвае съ оружіємъ жити или оумерати. На возваніє прокуратора ôддано оружіє снова Черкесамъ. При изслѣджуванію доходатъ такожде и тую шкоду якую поломень нанесла при тôмъ приключенію; по тôмъ заходитъ вопросъ кто шкоду повернути мае, чи правительство прусское чи россійское чи жительство Иновраславское. Въ каждôмъ случаю оуважатися буде чи тое подпаленіє будинкôвъ було необходиме или ни. Если нукаже потреба того подпаленья, то тотъ понесе шкоду кто повелѣвъ подпалити. Счетъ шкоды есть 15000 таларôвъ или болше.

Греція. Послѣ найновшихъ вѣдомостей сподѣватися снова несогласія межи Англіовъ и Греціовъ. Льордъ Пальмерстонъ обвинае Грецію о неисполненію денекоторыхъ обязанностей, и яко бы была причиною неупокою въ Іоніи. Однакожъ зо всѣхъ обстоятельствъ показуеся, же льордъ Пальмерстонъ тôлько способности шукае англьскій кораблѣ въ средземное море впровадити, а если ся потреба окаже и торговельному договорови съ Сардиніовъ принадлежну важность надати.

---

## ДНЕВНИКЪ КРАЄВЫЙ.

Львôвъ. 30. жов. Газета Львôвска наводитъ слѣдующее приключеніє въ Буску мѣстечку въ окрузѣ золочѣвскôмъ. „Запобѣгаючи пересаднымъ и фалшивымъ вѣстамъ доносимо о сумнôмъ приключенію въ Буску окр. золочѣвского со всѣма подробностями черпаными зъ вѣрительного жерела. Въ тажбѣ переведенôй межи властителемъ Буска и тамошными мѣщанами о сѣножать, призназъ ц. к. судъ сѣножать тую властителеви Буска. Оуже при ôддаваню той сѣножати начали мѣщане робити перепоны, а коли коморникъ граничный въ слѣдствіе судебного повелѣнія забиравъ ся до помѣру сѣножати, оперли ся мѣщане тôй судебнôй чинности явно, зневажаючи коморника и судового геометра, повкидали орудія тогожъ до рѣки, сѣножать тую перетинающои, а навѣть побили и ôдогнали судебныхъ оурядниковъ. Насиліє тое, которого индагацію карный судъ Львôвскій въ сейчасъ розпочавъ зôславши на мѣстце комиссію, спободовало ц. к. оурядъ окружный въ Золочевѣ на закôзванье коморника граничного, абы повелѣнія судового доконати, а въ разѣ потребы и для захороны криминальнои комиссіи, выслати до Буска ассистенцію войскову зъ 30 воинôвъ и додати ей окружного комиссара.

Однакожъ заразъ при розпочатію намѣренного помѣру переконанося, же зухвалôсть жительства Буска до незвычайнои дойшла степени, такъ же тая мала ассистенція оуспѣшно опертися не могла понеже мѣщане жадною мѣрою того помѣру допустити нехотѣли; про тое повысылали свои жены на сѣножать; якожъ женщины численно собравшіися въ присутствію ассистенціи и комиссіи, допустившися новыхъ насиліи, начали кидати въ воду позатыканіи до помѣру палѣ, и кривдити помôчниковъ, коли на тотъ часъ мужове въ оподаль никоторіи навѣть оузброеніи въ косы тôму всему пригладалися. П. староста золочѣвскій оувидѣвъ ся про тое принужденнымъ для безпечности привернена спокою и ладу въ громадѣ, и абы запобѣгчи зганьбленюся збройнои силы, що при оужитію ассистенціи числящои лише 30. воинôвъ напротивъ громадѣ числящôй 4000 душъ легко подаритися могло, возвати ц. к. войсковую команду о высланье до Буска цѣлои сотнѣ войска.

Дня 19. жовтня прибула тамже една сотня вразъ 30. мужа кôнноты, и застала вже тамъ п. старосту, который оумыслне до

Бȣска зъѣхавъ, абы особисто керовати розлȣчными кроками, котрїи сѧ противъ помянȣтôй громадѣ потребными оуказали.

Зразȣ, хотѧй зволнованье было велике, небыло оперȣ нî явного насилїѧ: жительство во затревожене было такъ численною ассистенцїею и оувязненьемъ кôлькохъ вылȣчнѣйше погрѣшившихсѧ осôбъ.

Днѧ 22. начавъ сѧ померъ сѣножати. Помимо перестороги, которȣю выдавъ бывъ п. староста и помимо иставленной глѣдки, застала комиссїѧ на сѣножати кôлька женщинъ, зъ которыхъ три оувязнено; межи ными знаходиласѧ такожъ жена головного верховодителѧ Юрїѧ Гачкевича.

Таѧ особа стала сѧ при тôй способности жертвою свого заслѣпленѧ и непогамованои затеклости. Нехотѣласѧ дати жаднымъ образомъ оувязнити, но клала сѧ до воды, ôдтакъ кидаласѧ по дорозѣ до землѣ, такъ же ю напослѣдокъ треба было нести до казнѣ. Тои осторожности однакожъ оужито за пôзно, понеже таѧ женщина зазабывши сѧ и черезъ оушкодженѧ понесенїи при оупаданю въ полȣченю насильныхъ встрѧсенїй, бȣдȣчи вже и такъ въ старыхъ лѣтахъ, до того пьѧньствомъ и дыхавицею стирана, такъ зôстала оутомленною, же помимо лѣкарскои помочи на дрȣгїй день оумерла.

П. староста повелѣвъ на послѣдокъ окрȣжномȣ лѣкареви обсмотрити трȣпа длѧ выѧсненѧ причинъ скорого бѣгȣ хоробы водлѧ медичныхъ засадъ. —

Городенка. Довго очикȣване завѧзанье комиссїи длѧ збиранѧ складокъ на дôмъ народный ôтбылосѧ оу насъ за прїѣздомъ высланника головнои Рады ч. Лозѣньского вчера днѧ 5/17 жовтнѧ. Набоженьство длѧ призванїѧ помощи с. Дȣха до такъ важного дѣла, ôтбылосѧ звыклымъ способомъ въ церквѣ парафїальнôй Городеньскôй, пôдчасъ котрого ч. высланникъ выложивши въ своей мовѣ обширне потребȣ домȣ народного длѧ цѣлого народа рȣсского, завôзвавъ притомныхъ до ревного спôвдѣланїѧ.

По завѧзаню комиссїи такъ деканальнои ѧкъ и мѣстцевои длѧ мѣста Городенки, при чôмъ и кагальнî жидôвскî знаходилисѧ и свое спôвдѣланье прирекли. Тȣ ôтличивъ сѧ ч. Θома Шльомчȣкъ старшїй братъ церкви Поточискои складаючи именемъ своимъ 20зр. а именемъ своей жены 5зр. срб. додаючи тотî памѧтнî слова: „Тôлько мого що теперь дамъ, по моей смерти нѣхто за мене недасть.“ Не есть же то дѣломъ сповнена наȣка нашого Спасителѧ: „Дѣлайт дондеже день имате!„ — Не перше то дѣло, которымъ той честный мȣжъ свое житье оукрашае. Церковь Поточиска на всю околицю велична въ великôй части его стараньемъ и накладомъ оустроена. Сожителѣ въ Поточискахъ въ потребахъ своихъ ôтъ него помôчъ и поратȣнокъ отримȣютъ, навѣть стороньскî вспоможенїѧ ôтъ него часто дôзнаютъ. Маю собѣ за обовѧзанность подати тое до вѣдомости, абы и память его добрыхъ дѣлъ негинȣла и нашî селѧне зъ его живого прикладȣ оучили сѧ же жїючи порѧдно, встремезливо, господарно и працьовито, и сами добре сѧ мати. и дрȣгимъ гойне допомагати и добрыми дѣлами собѣ на общȣю честь оу сегочесныхъ, и милȣ памѧткȣ оу потомныхъ на вѣчнî часы заслȣжити можȣтъ.

Добрый оуспѣхъ того такъ красного прикладȣ заразъ спостерегчисѧ давъ, бо и еденъ зъ жителѣвъ Городенки 20зр. срб. зложивъ на жертвенникȣ Отечества, а притомнî ôдозвали сѧ жиченями, абы Богъ всѣ нашî церкви такими старшими братьми обдаривъ, и во истиннȣ жичити бы належало и просити Бога абы всѣ нашî селѧне въ его слѣди що до жита, працѣ, господарства и встремезливости вступити хотѣли, а на той часъ не ино всѣ нашî церкви подобными старшими братьми

але и кожде село подобными Газдами и обывателями краю величати сѧ моглобы. Честь да бȣдетъ мȣ!

Абы бȣльбȣ выбранȣ зъ землѣ отъ псована и гнита заховати, треба ю сѣркою обкидати (найлȣчше въ пивници або въ ѧмѣ запалити потовченȣ сѣркȣ а всѣ откори щельно позамикати, абы димъ нѣкȣда выходити не могъ, но бȣвъ примȣшеный по меже бȣльбы перетискати сѧ), въ добȣ люфты откораютсѧ. Є то досвѣдченьомъ ствердженый способъ, и мае навѣтъ надпсованȣ бȣльбȣ отъ дальшого псована заховати, а що больше смакъ добрый привертати. —

Городенка. Въ нашихъ сторонахъ панȣе межи овцями оспа и много зъ нихъ гине — Досвѣдчивемъ, же горчицѧ потовчена на мȣкȣ и смѣшана съ квасным тѣстомъ и трохи оцтомъ прикладана на лопаткахъ отъ середини де вовны нема заразъ зъ початкȣ хоробы, много ю оулекшае и отъ гибели захобȣе

Зъ Подгора дня 5/17 жовтня. Въ горахъ сего рокȣ смȣтно выглѧдае бо зачавши одъ Оуспенїѧ П. Б. заледви два або три дни бȣло погодливыхъ. — Въ горахъ за колько Богъ жнива дае то позно приходѧтъ; а тȣ слоты, або мраковъ и тȣманомъ небосклонье засломено та годѣ абы дещо можна просȣшити и спрѧтати, — много сѣна на полозѣ погнило а за отавȣ нема що и гадати, абы могъ кто зробити; сѣно котре добре и на погодѣ зроблене, то мыши въ копицѧхъ и въ стожкахъ перетеребили. — Ѧре жито де мыши зъ пнѧ цѣлкомъ не знесли, то позрастало и въ полȣкопкахъ до решти погнило, а овесъ вразъ съ соломовъ мыши теребѧтъ. — Медведѣ сего рокȣ сȣть такъ беспечни що коло хатъ полȣкопки розмѣтȣютъ и переѣдаютъ; ба навѣть зъ оборогов снопы вытѧгаютъ, то щастье, що сѧ ще не внадили до села оуѣстники; сȣть то медведѣ що сѧ розпсотили на мѧсо, такїи порываютъ сѧ на маржинȣ а навѣть и на человѣка — а бортникъ, також бȣрѧнникъ званый, пасе отавȣ, пожерае всѧкого рода ѧгоды также кормитсѧ съ кȣпенѣвъ мȣрашками, а подъ осѣнь сближаесѧ до села та нивы съ овсами пльондрȣе а сего рокȣ ажъ по подъ хати ходѧтъ та готовѣ снопы розъѣдаютъ. —

Въ горахъ сего рокȣ не много бȣльбовъ сажено, а тїи черезъ половинȣ погнили а ще решта и теперъ гине и незнати ци сѧ ѧка выдержитъ на веснȣ.

На Остафїѧ бȣвъ въ Солотвинѣ ѧрмарокъ; коровы съ малыми телѧтками и молодї доборнї быки досыть добре плачено, а инна хȣдоба неплатила сѧ; — жито плачено по 11. зр. вал. найдобórнѣйше на насѣнье платили по 12. зр. вал: а теперь де ще нема и два тыжднѣ по ѧрмаркȣ, то вже платѧтъ по 14. до 16. зр. вал. за корецъ. Кокорȣдзовъ бȣвъ корецъ по 8. зр. до 8. зр. 30. кр. вал. а теперъ вже далѣй неможна достати и за 10. зр. вал. Ще то и горнѧкъ мае зъ осени хоть по трохи городнины, анȣжъ познѣйше ѧкъ начнȣтъ всѣ кȣпȣвати, по чомȣ тогда бȣде корецъ кокорȣдзовъ? а за жито анѣ споминати. — Жыди закȣпили много збожа и понаповнювали шпихлерї и хотѧтъ тримати на дорожню, але Богъ батько, озимины всюда ладнѣ сѧ показȣютъ а чȣвъ емъ отъ старого Господара же въ настȣпȣющїй рокъ ци найраньше ци найпознѣйше жито то бȣде оурожайне. — Дай Боже, а ѧкъ ино на веснȣ озимины ладно выйдȣтъ, то бȣдȣтъ шпихлерѣ выпорожнювати и може бȣде таньше ѧкъ теперь въ осени. — Въ Надворнѣ оутправлѧютсѧ ѧрмарки завше передъ свѧтомъ черезъ колька день, отож и теперь передъ Покрови П. Б. бȣвъ ѧрмарокъ черезъ тыждень; що хороше молоде, то платило сѧ, а на иннȣ хȣдобȣ не бȣло покȣпȣ. — Въ нашихъ сторонахъ ѧрмарки ладно сѧ справили. —

Редакоръ М. КОССАКЪ. — Типомъ и накладомъ Института Ставропигїянского.